

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
**10 000 ZAGREB**

Zagreb, 12. ožujka 2024. godine  
**Posl. br.: St-2066/2023**

**DUŽNIK:**

HORTILAB d.o.o., Velika Gorica, Malogorička 3B, OIB: 01384523625, koje zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova 10

**ODGOVOR NA ŽALBU**

dužnika  
2x; punomoć u spisu

**I.** Dužnik je zaprimio žalbu vjerovnika ELEKTA-C d.o.o. od 7. ožujka 2024. godine te se u nastavku očituje na istu.

Vjerovnik ELEKTA-C d.o.o. podnosi žalbu protiv rješenja Naslovnog suda, posl. br. St-2066/2023 od 20. veljače 2024. godine kojim je sud dopustio produljenje trajanja postupka u odnosu na dužnika HORTILAB d.o.o., Velika Gorica, Malogorička 3B, OIB: 01384523625.

**Žalba je u cijelosti neosnovana te vjerovnik pokušava na sve moguće načine osujetiti vođenje ovog postupka te izglasavanje Plana restrukturiranja dužnika i to zbog loših međusobnih privatnih odnosa između zakonskog zastupnika dužnika i vjerovnika.**

**II.** Što se tiče dijela žalbe u kojem vjerovnik ELEKTA-C d.o.o. ističe da dužnik nije dokazao napredak u pregovorima s vjerovnicima o izglasavanju Plana restrukturiranja dužnik ističe kako su isti u potpunosti neosnovani.

**Dužnik ističe kako je još neposredno nakon otvaranja predstečajnog postupka započeo pregovore s vjerovnicima o postizanju dogovora i izglasavanju Plana restrukturiranja.**

Dužnik je dosad održavao i sastanke s velikim brojem vjerovnika koji su izrazili spremnost podržati predloženi Plan kako bi dužnik održao svoju gospodarsku aktivnost i nastavio s poslovanjem.

Navodi o tome kako dužnik s podnositeljem žalbe nije pregovarao zbilja su bespredmetni jer ne postoji takva obveza. Osim toga, nužno je prvo utvrditi iznose tražbina pojedinih vjerovnika kako bi se mogli nastaviti i daljnji pregovori što ne znači da dužnik neće kontaktirati i ostale vjerovnike u nastavku postupka.

Nakon primitka odluke VTS-a dužnik je od vjerovnika zatražio i pisano očitovanje o navedenom prijedlogu Plana, sve u skladu s prethodnim usmenim dogovorima sa sastanka te daljnjim dogovorima tijekom nastavka pregovora, a s obzirom na uputu suda da je dužnik dužan detaljnije dokazati napredak u pregovoru s vjerovnicima o postizanju i izglasavanju Plana restrukturiranja.

Dužnik je u postupku (i to u sadašnjoj vrlo ranoj fazi) dostavio dopise velikog broja vjerovnika koji su dužniku u kratkom roku dostavili pisane izjave o tome kako su suglasni s prijedlogom Plana restrukturiranja koji im je dužnik dostavio (uz dostavu u sudski spis) te koji im je usmeno izložio u više navrata tijekom prethodnih mjeseci, a iz čega jasno proizlazi velika vjerojatnost uspjeha predmetnog postupka i izglasavanja Plana restrukturiranja.

Dodatno se ističe kako je u ovoj fazi nužno dokazati napredak u pregovorima, dakle na razini vjerojatnosti, a nikako ne točan broj glasova za prijedlog Plana jer će se o istome raspravljati i odlučivati u nastavku postupka.

Netočni su i navodi vjerovnika ELEKTA-C d.o.o. kako neki od vjerovnika koji su dostavili svoje izjave neće imati pravo glasa jer ti vjerovnici raspolažu ovršnim ispravama u odnosu na svoje tražbine, stoga će isti imati puno pravo glasa na ročištu za glasovanje o Planu restrukturiranja.

**III.** Što se tiče navoda vjerovnika ELEKTA-C d.o.o. o tome da dužnik i povjerenica opstruiraju ovaj postupak, kao i navoda o tome koliko novca dužnik ima na računu i sl., isti su u potpunosti irelevantni za odlučivanje o žalbi protiv rješenja kojim se dopušta produljenje trajanja postupka.

**Iz cjelokupnog postupanja dužnika jasna je namjera za savjesnim vođenjem predmetnog postupka te ne postoji nijedan element zlouporabe prava.**

**IV.** Dužnik predlaže da Visoki trgovački sud RH odbije žalbu vjerovnika ELEKTA-C d.o.o. te potvrdi rješenje Naslovnog suda, posl. br. St-2066/2023 od 20. veljače 2024. godine, imajući u vidu da dužnik u potpunosti postupa u skladu sa svim zakonskim obvezama te s obzirom na dokazani napredak u pregovorima s vjerovnicima.

HORTILAB d.o.o.,  
koje zastupa: